

Présentation du projet



Les appartements Saint-Anne sont mis à disposition du gestionnaire Avec Toits par un promoteur privé (commodat) afin d'héberger temporairement les personnes qui vivaient dans le bidonville « Mas St Pierre »

- **Financeurs** : Ville de Montpellier, Fondation Abbé Pierre, Etat (via le Plan pauvreté)
- **Propriétaire (s) (foncier et bâti)**: Promoteur privé
- **Associations (opérateur et accompagnement social)** : Avec Toits, La Cimade

Dates clés



Novembre 2022 : Fermeture du bidonville « Mas St Pierre ».

Début décembre 2022 : Ouverture des 4 appartements.

31 juillet 2023 : Fin de la première partie du projet (Libération des appartements du 4 rue du Petit Sel).

30 septembre 2023 : Fin du projet (Libération des appartements restants dans la même rue).

LES MOYENS ALLOUES

1 060 €/personne/10 mois

13 000 €

de budget de **fonctionnement**



+ un financement par la DDETS de l'accompagnement social de la Cimade

5 000 €

de budget d'**investissement** financés par la Ville

0,5 ETP et 4 bénévoles

LE PUBLIC ACCUEILLI

17

personnes
hébergées

dont



14 personnes en situation irrégulière



2 familles (dont 7 enfants) et 5 jeunes isolés

DUREE D'OUVERTURE DU SITE

10

mois

LES SORTIES DU DISPOSITIF

17

Sorties



1 en logement solidaire
7 vers un autre dispositif (Abbé de l'Épée)
4 retours à la rue / squat / bidonville
5 relogements en intercalaire



1 en emploi
4 en formation

Orientations et principes directeurs

Orientation : Entrée directe suite à la sortie de squat/bidonville par repérage de l'association.

Contractualisation : Une charte et un contrat individuel signés par les résidents

Partis pris (devoirs des résidents) :

- Une obligation de scolarisation.
- Une participation de 75 € attendue par adulte.

focus



Périmètre de l'accompagnement

- Médiation scolaire
- Médiation santé
- Insertion professionnelle
- Accompagnement social renforcé
- Gestion de l'hébergement

Partenariats

La Cimade: Accompagnement social des familles.

Avec Toits : Ameublement, installation et gestion du site, repérage de deux personnes hors bidonville pour orientation vers le dispositif.

Association MAJIE : Repérage de trois jeunes hors bidonville pour orientation vers le dispositif.



LES EFFETS LEVIERS

- + Un **projet partenarial, reposant sur l'alliance entre plusieurs associations** (Association Quatorze, Avec Toits, La Cimade, MAJIE), **intervenant en complémentarité**.
- + **La présence sur place du gestionnaire Avec Toits** (bureaux au sein même de l'immeuble), **facilitante pour les familles**.
- + Un **accompagnement social global des familles** : situation administrative, accès aux droits sociaux et de santé, insertion professionnelle, scolarisation des enfants, et recherche de solution d'hébergement et de logement du dispositif :
 - Un projet ayant permis aux familles d'accéder à des conditions d'hébergement plus adaptées dans une période hivernale, leur permettant de se poser et de rendre possible l'accompagnement social, notamment la scolarisation et le soutien scolaire des enfants, et l'intervention de professionnels de santé à domicile qui a permis de faciliter l'accès aux soins.
- + Une **localisation du site (centre-ville) avantageuse**, assurant pour les familles une proximité vis-à-vis des services et des associations partenaires, et permettant de travailler l'autonomie (notamment des adolescents) et l'insertion sociale.
- + Un **projet ayant contribué à faire évoluer les représentations**, en particulier pour le promoteur immobilier partenaire ; ce dernier a une confiance renforcée dans ce type d'initiative.
- + Un **projet ayant ouvert des perspectives de sortie** vers l'hébergement ou le logement autonome pour une partie des personnes.
 - Un manque de temps, de ressources humaines et de moyens pour une réflexion approfondie dédiée cette question.



LES FREINS RENCONTRES

- Une **durée d'hébergement « bornée »** (8 mois), ne tenant pas compte du rythme des personnes, générant de la frustration chez les ménages et limitant les impacts possibles de l'accompagnement.
- Des **enjeux concernant l'habiter** qui ont pu impacter la gestion des logements, et notamment des problématiques liées aux surconsommations d'énergie.
 - Une marge de progrès repérée sur la meilleure prise en compte de l'accompagnement à « l'habiter » dans l'accompagnement global proposé aux familles et aux personnes.
- Un **accompagnement social global qui aurait gagné à avoir une coordination renforcée avec les tiers intervenants ainsi qu'une coordination des pratiques afin d'en assurer la qualité et de fluidifier les continuités de parcours dans l'hébergement/logement** :
 - Une répartition des rôles qui aurait gagné à être clarifiée;
 - Une régularité des temps tripartites avec les familles qui aurait gagné à être renforcée;
 - Un manque de temps, de ressources humaines et de moyens de coordination qui a limité le travail d'accompagnement et par conséquent l'insertion des personnes.
- Un **contrat d'accueil et d'hébergement à clarifier**.
 - Des ambiguïtés quant aux droits et devoirs des résidents au sein de leur appartement.
- Des enjeux liés à **l'accès à l'hébergement pour les personnes sans droit ni titre**, nécessitant une mobilisation collective des pouvoirs publics (Etat, SIAO, ...), **dès le début du projet**.

« **L'accès à des conditions de vie dignes pendant une période déterminée, a permis de mieux travailler l'accompagnement social, la scolarisation, comprendre ce que ça implique de vivre dans un logement pour certaines familles et voir si ça correspond à leur projet de vie.** »

« **On aurait gagné à s'outiller un peu mieux sur le qui fait quoi et sur la façon de communiquer avec les familles et l'anticipation des sorties. On aurait pu anticiper un peu mieux en respectant le positionnement et les pratiques des uns et des autres.** »